*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2024-2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia pedagogiki resocjalizacyjnej |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. pedagogika resocjalizacyjna |
| Poziom studiów | I |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok, 2 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Ewa Barnaś-Baran |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących |  |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 | 8 | 8 |  |  |  |  |  |  | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu pedagogiki i resocjalizacji. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z rozwojem refleksji penologicznej, resocjalizacyjnej i praktyki resocjalizacyjnej na przestrzeni dziejów. |
| C2 | Zapoznanie z problematyką uwarunkowań historycznych kształtujących teorię i praktykę resocjalizacji. |
| C3 | Rozwijanie kompetencji poznawczych umożliwiających identyfikację i określenie podstawowych cech teorii resocjalizacyjnych, podstawowych założeń praktyki resocjalizacyjnej na przestrzeni dziejów. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  STUDENT: | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Omówi proces kształtowania się pedagogiki resocjalizacyjnej jako dyscypliny naukowej, również w odniesieniu do innych dyscyplin nauk społecznych i humanistycznych. | K\_W01  K\_W02 |
| EK\_02 | Wyjaśni warunki i przyczyny, które miały wpływ na powstanie i rozwój refleksji penologicznej. | K\_W05 |
| EK\_03 | Opisze historię rozwoju teorii i praktyki resocjalizacyjnej w Polsce i na świecie. | K\_W06 |
| EK\_04 | Omówi genezę i rozwój koncepcji i systemów resocjalizacji. | K\_W10 |
| EK\_05 | Porówna i oceni działalność przedstawicieli teorii i praktyki resocjalizacyjnej oraz porówna podejmowane działania w zakresie pracy z dziećmi zaniedbanymi moralnie w poszczególnych epokach. | K\_U08 |
| EK\_06 | Przeanalizuje literaturę z zakresu historii pedagogiki resocjalizacyjnej, biorąc pod uwagę etyczne problemy prowadzenia tej działalności na przestrzeni wieków. | K\_K02  K\_K04 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Proces rozwoju i unaukowienia pedagogiki resocjalizacyjnej. Kształtowanie się obszaru badań pedagogiki resocjalizacyjnej. Powiązania pedagogiki resocjalizacyjnej z pedagogiką specjalną oraz innymi dyscyplinami nauk humanistycznych i społecznych. |
| Zmiany w formułowaniu celów i zadań resocjalizacji i pedagogiki resocjalizacyjnej na przestrzeni dziejów. Przedstawiciele polskiej pedagogiki resocjalizacyjnej. |
| Historyczno-kulturowe aspekty kary na świecie i w Polsce. |
| Proces kształtowania się refleksji penologicznej. Podejście filozofii, nauk społecznych i humanistycznych do zagadnienia kary. |
| Społeczne uwarunkowania rozwoju teorii i praktyki opieki nad dzieckiem niedostosowanym społecznie- aspekt historyczny i współczesne odniesienie. |
| Znaczenie wiedzy z historii resocjalizacji w podejmowanych działaniach na rzecz własnego rozwoju. Proces analizy materiałów źródłowych oraz artykułów z czasopism naukowych. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Problematyka opieki nad nieletnimi przestępcami i moralnie zaniedbanymi dziećmi do końca XVIII wieku. Wybrane poglądy na wychowanie dzieci i młodzieży zaniedbanej moralnie od średniowiecza do początków XIX w., rola i funkcja kary, odpowiedzialność karna nieletnich. |
| Kształtowanie się zorganizowanej opieki nad dziećmi i młodzieżą niedostosowaną społecznie w Polsce w XVIII wieku i w pierwszej poł. XIX w. Metody pracy w Zakładzie wychowawczo – poprawczym ks. Piotra Gabriela Baudouina, Domu Poprawy, Instytucie Moralnej Poprawy Dzieci. |
| Oświeceniowe inspiracje działalności dobroczynnej, motywy świeckie i religijne podejmowanych działań „naprawczych”, stowarzyszenia filantropijne i charytatywne w pracy z dziećmi i młodzieżą zaniedbaną moralnie. Wpływ rozwoju nauk psychologiczno – pedagogicznych i społecznych w drugiej poł. XIX w. na koncepcje odpowiedzialności karnej dzieci i młodzieży. |
| Formy opieki i resocjalizacji dzieci zaniedbanych i zagrożonych moralnie w drugiej połowie XIX i na początku XX w. |
| Praca resocjalizacyjna z nieletnimi w pierwszej połowie XX wieku. Kuratela sądowa oraz sądy dla nieletnich w Polsce. Działalność prewencyjna i penitencjarna, formy pracy resocjalizacyjnej w zakładach dla nieletnich w latach 1918-1939. |
| Wybitni twórcy teorii i praktyki opiekuńczej i resocjalizacyjnej okresu II Rzeczpospolitej  (K. Lisiecki, K. Jeżewski, J. Korczak, Cz. Babicki). Kształcenie kadry pedagogicznej do pracy z młodzieżą społecznie niedostosowaną (Państwowy Instytut Pedagogiki Specjalnej). |
| Metody pracy resocjalizacyjnej na przykładzie instytucji wychowania resocjalizującego po II wojnie światowej (sądy dla nieletnich, schroniska dla nieletnich, pogotowia opiekuńcze, policyjne izby dziecka, zakłady poprawcze). |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną.

Ćwiczenia: analiza tekstów i materiałów źródłowych z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw) |
| Ek\_ 01 | egzamin pisemny, kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | w, ćw. |
| Ek\_ 02 | egzamin pisemny, kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | w, ćw. |
| Ek\_03 | egzamin pisemny, kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | w, ćw. |
| Ek\_04 | egzamin pisemny, kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | w, ćw. |
| Ek\_05 | egzamin pisemny, kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | w, ćw. |
| Ek\_06 | obserwacja w trakcie zajęć | ćw. |

* 1. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnej oceny z: kolokwium, aktywności na zajęciach (wypowiedzi ustne, praca w grupach- z tekstem opracowania, tekstem źródłowym).  Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego.  Kryteria oceniania:  **Niedostateczny** 0-50% (student nie opanował wiedzy w stopniu koniecznym, brak odpowiedzi lub przypadkowo przedstawione fakty, które nie ukazują procesu historycznego)  **Dostateczny** 51-59% (student zna elementarne fakty, pojęcia i zjawiska oraz postacie i daty pozwalające na zrozumienie podstawowych wydarzeń historycznych, przedstawia wydarzenia lokalizując je w czasie i przestrzeni, analizuje proste fakty i zjawiska historyczne, porównuje proste fakty i zjawiska historyczne, przedstawia prostą rekonstrukcję wydarzeń historycznych)  **Dostateczny plus** 60-69%(student zna fakty, pojęcia proste i złożone, postacie, daty i zjawiska pozwalające na rozumienie najważniejszych związków przyczynowo – skutkowych i czasowo – przestrzennych, prezentuje własne stanowisko z pomocą nauczyciela w stosunku do omawianych na zajęciach problemów stosując argumenty historyczne, porównuje fakty i zjawiska historyczne z uwzględnieniem istotnych różnic i analogii pomiędzy nimi)  **Dobry** 70-79% (student zna fakty, wydarzenia, pojęcia, zjawiska i daty pozwalające na rozumienie wskazuje przyczyny, następstwa i skutki opisywanych wydarzeń i zależności między nimi, ocenia samodzielnie fakty i zjawiska historyczne, porównuje fakty i zjawiska historyczne z różnych epok historycznych, samodzielnie prezentuje własne stanowisko z uwzględnieniem różnych interpretacji zjawisk historycznych)  **Dobry plus** 80-89%(student zna fakty, wydarzenia, pojęcia, zjawiska i daty pozwalające na rozumienie wskazuje przyczyny, następstwa i skutki opisywanych wydarzeń i zależności między nimi, ocenia samodzielnie fakty i zjawiska historyczne, porównuje fakty i zjawiska historyczne z różnych epok historycznych, prezentuje własne stanowisko z uwzględnieniem różnych interpretacji zjawisk historycznych oraz przetwarza informację historyczną zawartą w różnych źródłach, wykonuje zadania dodatkowe: np. pisemna analiza materiałów źródłowych)  **Bardzo dobry** 90-100%(student na wysokim poziomie prezentuje fakty, wydarzenia, zjawiska, postaci pojęcia i daty pozwalające na zrozumienie wszystkich relacji, zjawisk i procesów historycznych, ocenia samodzielnie fakty, postaci i zjawiska historyczne, prezentuje własne stanowisko w oparciu o krytyczną analizę zjawisk historycznych, powołuje się na wiedzę historyczną z różnych źródeł, próbuje krytycznie analizować źródła historyczne, wykonuje zadania dodatkowe: np. pisemna prezentacja wybranego problemu z artykułu naukowego, przygotowanie bibliografii prac na wskazany przez nauczyciela temat). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 16 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 3 |
| Godziny niekontaktowe  -przygotowanie do zajęć (analiza opracowań, materiału źródłowego, artykułów naukowych, przygotowanie do kolokwium, przygotowanie do egzaminu) | 56 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Barczyk A., Barczyk P.P., *Wybrane zagadnienia historii resocjalizacji*, Kraków 1999.  Kalinowski M., Pełka J., *Zarys dziejów resocjalizacji nieletnich*, Warszawa 2003.  *Przestępstwo, kara więzienia na przestrzeni dziejów*, red. A. Purat, A. Wedel-Domaradzka, Bydgoszcz 2016 (s. 179-261).  Barnaś-Baran E., *Opieka, wychowanie i kształcenie ubogich dzieci w towarzystwach dobroczynności I połowy XIX wieku*, [w:] *Dziecko w historii: w kręgu kultury chrześcijańskiej*, red. nauk. E. J. Kryńska, A. Suplicka, U. Wróblewska, Białystok 2017, s. 393-410.  Barnaś-Baran E., *Initiators of change in the upbringing and education of children in "Ruch Pedagogiczny" ("Pedagogical movement") in the first half of the 20th century*, „Lubelski Rocznik Pedagogiczny” 2020, t. 39, s. 93-113. |
| Literatura uzupełniająca:  Balcerek M., *Rozwój opieki nad dzieckiem w Polsce w latach 1918-1939*, Warszawa 1978.  Kępski Cz., *Dziecko sieroce i opieka nad nim w Polsce w okresie międzywojennym*, Lublin 1990.  Lepalczyk I., *Źródła do pedagogiki opiekuńczej*, Łódź 1988.  Leś E., *Od filantropii do pomocniczości. Studium porównawcze rozwoju i działalności organizacji społecznych*, Warszawa 2000.  *Galicja i jej dziedzictwo*, T. 16, *Opieka nad dzieckiem w Galicji*, red. A. Meissner, Rzeszów 2002.  Radwan- Pragłowski J., Frysztacki K., *Społeczne dzieje pomocy człowiekowi: od filantropi greckiej do pracy socjalnej*, Katowice 1998.  Wroczyński R., *Od filantropii do pedagogiki opiekuńczej*, Wrocław-Warszawa-Kraków 1964.  Czasopisma: „Biluletyn Historii Wychowania”, „Rozprawy z Dziejów Oświaty”, „Resocjalizacja Polska”, „Alkoholizm i Narkomania”. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)